

ANEXO TAXONÓMICO

Una nueva subespecie de *Narcissus nevadensis* Pugsley

Narcissus nevadensis Pugsley es una especie perteneciente a un grupo (sect. *Pseudonarcissi* DC.) muy complejo, con numerosas microespecies. El carácter ligeramente desviante de las poblaciones albaceteñas de esta especie respecto a las granadinas ya ha sido puesto de manifiesto (Ríos *et al.*, 1993, Sánchez Gómez *et al.*, 1997). Respecto a las poblaciones murcianas se han observado a priori diferencias en relación a diversos caracteres de las poblaciones granadinas, que son estudiados a continuación y han dado lugar a la descripción de una nueva subespecie que describimos a continuación:

Narcissus nevadensis* subsp. *enemeritoidi Sánchez-Gómez, Carrillo, Hernández, Carrión-Vilches & Güemes **subsp. nov.**

A typo differt scapo frequenter unifloro (supra 99% individuorum), perianthii segmenta majora (15) 17,9-19,1 (24) mm.

Subespecies amico Enemérito Muñiz *dicata*.

Holotypus: Murcia: Moratalla, Sierra de Villafuerte 30SWH72, 1200 m, Juncales y pastizales en suelos húmedos, 30-III-1998, P. Sánchez Gómez & A.F. Carrillo (VAL: 39861).

Isotypi: *adsunt in* MGC *et* MA.

Ic.: Lámina 5.

Geófito con bulbos de 25-30 x 14-17 mm, enterrados entre 7-20 cm. Hojas de 170-530 (640) x 5-10 mm. Flores amarillas, solitarias, excepcionalmente dispuestas en pares, sobre pedicelos de 21-74 mm. Segmentos del perianto 15-24 mm, subiguales o más largos que la corona. Corona de color amarillo dorado (11) 13-20 (23) mm. Estambres con filamentos de 14-21 mm, anteras 7-10 mm. Fruto en cápsula de 11-23 x 0,7-09 mm. Semillas subreniformes, negras, 4 x 2 mm.

La nueva subespecie se diferencia de la típica por presentar ejemplares

casi exclusivamente unifloros, segmentos del perianto más largos que la subespecie típica y porque la proporción de flores con segmentos del perianto mayores que la corona es más elevada.

Material estudiado

Se ha realizado un estudio comparativo entre diversos ejemplares procedentes de la provincia de Granada: MA228193, Cañada de Origüela (Sierra Nevada); MA228161, Fornes; MA208398, Monachil (Sierra Nevada); GDAC31948, Río Durcal (Sierra Nevada); GDAC31949, Barranco de Maitena (Sierra Nevada); GDAC40577, GDAC40578, Barranco del Peral (Sierra de Baza) y los pertenecientes a la población murciana. Se han efectuado medidas relativas al escape floral, anchura y longitud de las hojas, espata, número de flores por escape, longitud de los segmentos del perianto y corona.

Resultados y discusión

De entre todos los parámetros medidos, han resultado ser significativos los relativos a la longitud de los segmentos del perianto y de la corona (tabla 1).

Se han realizado tests estadísticos para la igualdad de medias y de medianas, resultando significativos en el caso de los segmentos del perianto, con *p*-valores **0.0006** y **0.0003** respectivamente, lo que permite concluir la diferencia en la longitud de los segmentos del perianto entre ambas subespecies.

| ESTADÍSTICOS | SEGMENTOS DEL PERIANTO (mm) | SEGMENTOS DEL PERIANTO (mm) | CORONA (mm) | CORONA (mm) |
|---|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------|------------------|
| | GRANADA (n=37) | MURCIA (n=37) | GRANADA (n=37) | MURCIA (n=37) |
| Media | 16,081 | 18,486 | 17,324 | 16,919 |
| Mediana | 16 | 17 | 17 | 17 |
| Límite Inferior Intervalo de Confianza al 95% | 15,130 | 17,900 | 16,244 | 16,039 |
| Límite Superior | 17,032 | 19,073 | 18,405 | 17,799 |
| Desviación Estándar | 2,8517 | 1,7579 | 3,2408 | 2,6392 |
| Varianza | 8,1322 | 3,0902 | 10,5028 | 6,9654 |
| Valor Mínimo | 10 | 15 | 12 | 11 |
| Valor Máximo | 22 | 24 | 24 | 23 |

Tabla 1

Además, en la tabla 2 se puede comprobar que los segmentos del perianto superan la corona en la mayor parte de los casos de la población murciana, a diferencia de los ejemplares granadinos, si bien es cierto que en los casos en donde existen diferencias entre segmentos del perianto y corona, éstas son mínimas.

| | GRANADA (n=38) | MURCIA (n=49) |
|-----------------------|----------------|---------------|
| Corona > Perianto (%) | 63,158 | 18,367 |
| Corona = Perianto (%) | 18,421 | 8,163 |
| Corona < Perianto (%) | 18,421 | 73,469 |

Tabla 2

El otro dato significativo recae en el carácter casi exclusivamente unifloro de la población murciana, lo que nos hizo pensar además en una posible relación con *N. longispathus* Pugsley, pero éste presenta caracteres macromorfológicos totalmente dispares. Tradicionalmente *N. nevadensis* se ha considerado como una especie mayoritariamente biflora, tal como se pone de manifiesto en Webb (1980): “*Flowers (...) often in umbels of 2-4.*”; de hecho, Fernández Casas (1983) menciona una población de Monachil (Granada): “*El número de flores por escapo era normalmente de dos, por veces una o tres.*” e incluso Polunin & Smythies (1977) comentan refiriéndose a las poblaciones de Sierra Nevada “*(...) se parece mucho a otros congéneres, pero siempre lleva flores geminadas (...)*”.

Además del material de herbario, para la población murciana se han contado *in situ* un total de 120 individuos, quedando del siguiente modo (tabla 3).

| | GRANADA (n=39) | MURCIA (n=120) |
|----------------|----------------|----------------|
| Unifloros (%). | 53,333 | 99,167 |
| Bifloros (%). | 46,667 | 0,833 |

Tabla 3

El resto de valores obtenidos tras el estudio de los parámetros macromorfológicos no parecen desviarse estadísticamente de los nevadenses típicos. No obstante, los datos encontrados sobre esta especie en la bibliografía parecen limitados al estudio de escasos ejemplares, en muchos casos basados en la descripción de Pugsley, que tan solo contó con tres ejemplares incompletos. El número cromosómico, en proceso de realización, no aportará posiblemente datos discriminantes entre ambas subespecies, siendo previsible para los ejemplares murcianos $2n = 14$, al igual que la variedad típica y otros narcisos de la misma sección (Sañudo, 1984), por lo que serán necesarios estudios más precisos que aporten luz al respecto.

Bibliografía

- Fernández Casas, J. (1983). Materiales para una monografía de *Narcissus* L. *Fonqueria* 3: 23-34.
- Ríos, S., A. Robledo & F. Alcaraz (1993). Cuatro plantas de interés para la flora del Sureste Ibérico. *Anales Jard. Bot. Madrid* 51(1): 162-166.
- Pugsley, H.W.(1933). A monograph of *Narcissus*, subgenus *Ajax*. *J. Roy. Hort. Soc.* 58:17-93.
- Polunin, O. & B. E. Smythies (1977). *Guía de campo de las flores de España, Portugal y Sudoeste de Francia*. OMEGA. Barcelona.
- Sánchez-Gómez, P., J. Güemes, J.M. Herranz, S. Fernández, G. López & J.J. Martínez (1997). *Plantas vasculares endémicas, amenazadas o raras de la provincia de Albacete*. Instituto de Estudios Albacetenses. Murcia.
- Sañudo, A. (1984). Estudios citogenéticos y evolutivos en poblaciones españolas del género *Narcissus* L. sect. *Pseudonarcissi* DC. Nota previa: números de cromosomas. *Anales Jard. Bot. Madrid* 40(2): 361-367.
- Webb, D.A. (1980). *Narcissus* L. En: Tutin *et al.* (eds.) *Flora Europaea* vol. 5: 82-83. Cambridge University Press. Cambridge.